

УТВЪРЖДАВАМ:...../п/*.....
(инж.Иван Дончев-Директор ТП ДГС Гурково)

ПРОТОКОЛ № 3
по чл.192,ал.4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП)

Днес 11.05.2021 г. от 13.00 ч., се проведе заседание на комисия, назначена със Заповед РД-10-125 от 21.04.2021 г., със задача да отвори, разгледа, оцени и класира получените в Централизираната автоматизирана информационна система Електронни обществени поръчки“ (ЦАИС ЕОП) оферти подадени по обява за обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП с идентификатор 02716-2021-0076 от 09.04.2021 г. за откриване на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява по реда на глава двадесет и шеста от ЗОП с предмет: **„Изработка и доставка на бланки и формуляри по Закона за горите, Закона за лова и опазване на дивеча и други необходими бланки по задание за нуждите на ТП ДГС Гурково”**

в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Керка Денчева – зам.директор ТП ДГС Гурково

ЧЛЕНОВЕ: 1. Теодор Атанасов – адвокат

2. Мария Стойчева – гл.счетоводител ТП ДГС Гурково

3. инж. Калин Николов – зам.директор ТП ДГС Гурково

4. Стоянка Антонова – пом. лесничей ТП ДГС Гурково

Комисията установи, че чрез ЦАИС ЕОП е постъпила исканата обосновка от участника **ЕЛТЕХ ООД** на 27.04. в 11:27:58.

Участникът в отговор на искането на комисията за представяне на обосновка на ценовото си предложение, е представил единствено таблица, без приложен обяснителен текст към нея, в която е отразил себестойността на всеки отделен формуляр, като е посочил в разбивка начина на образуване на стойността на отделните компоненти на общата себестойност на съответния формуляр - материали, труд, печат, довършителни работи, режимни, печалба и доставка. В последната колона на таблицата, участникът е извършил числова съпоставка на себестойността на всеки формуляр и предложената цена за същия формуляр с офертата.

От така представената обосновка от участника, комисията установи, че

Участникът е представил единствено таблична разбивка на образуването на себестойността на отделните формуляри.

В табличната разбивка, по позиции 2, 8 и 10 участникът е извършил некоректно изчисление на себестойността на съответните формуляри и съответно, некоректна съпоставка с предложената цена

От табличната разбивка по позиции 1, 2, 10, 11 и 12 и от съпоставката на себестойността с предложената цена се вижда, че участникът предвижда печалба от така формирана единична цена, а от съпоставката на себестойността с предложената цена по позиции 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 и 13 се вижда, че участникът предвижда да извърши доставката на тези формуляри под тяхната себестойност, т.е. ще ги произведе и достави на загуба.

Участникът не излага никакви други мотиви, извън таблицата, кое му дава основание да вярва, че при така предложените единични цени, без да е наясно какво количество от различните формуляри ще му бъдат възложени за доставка, е възможно да реализира печалба.

Комисията не приема така представената подробна писмена обосновка. Мотивите за това решение са следните :

- На първо място, представената обосновка не съответства по своя характер на нито една от възможностите изброени в чл. 72, ал. 2 от ЗОП, а именно : участникът не аргументира предложените от него единични цени със специфични икономически особености на

производствения процес, не аргументира офертата си с никакви иновативни технически решения или изключително благоприятни условия за него, не сочи каквато и да била оригиналност на предложението си основано на никакви обосновани предположение за количествата формуляри, които очаква да му бъдат възложени, не се позовава на възможност да получи държавна помощ.

- На второ място, от обосновката става ясно, че участникът разчита, че ТП ДГС Гурково ще му поръча достатъчно голямо количество от формулярите, чиято себестойност е по-малка от предложената цена, и няма да поръча или ако поръча, то ще е в минимални количества, от формулярите, чиято предложена цена е под себестойността за изработката им, и в краен резултат да постигне печалба. Накратко обосновката на участникът се свежда до едно негово предположение, че очаквания от него брой на поръчаните екземпляри от различните формуляри ще бъде благоприятен за крайния общи резултат - реализиране на печалба. Броят на действително поръчаните екземпляри от всеки вид формуляр обаче е едно бъдещо несигурно събитие. Самият възложител не е наясно от кои формуляри колко броя ще са му нужни. В против случая би обявил поръчката за реалния брой формуляри. Освен това участникът не е подкрепил с никакви свои оригинални разсъждения и математически изчисления на база на теорията на вероятностите, каква е вероятността възложителя да му поръча предположения от него обем от различните формуляри.

Предвид горното, комисията не приема, че обосновката на участника „ЕЛТЕХ” ООД, е изградена на законосъобразни и реални икономически, технически, технологични или други оригинални идеи за снижаване на себестойността на продуктите и повишаване на конкурентоспособността на участника. Комисията счита, че обосновката е направена на база на ирационални очаквания и предположения на участника, в резултат на което РЕШИ :

1/ Не приема представената писмена обосновка от „ЕЛТЕХ” ООД,

2/ Предлага на възложителя да отстрани участника „ЕЛТЕХ” ООД, тъй като офертата му не отговаря на изискванията за съдържанието ѝ.

Класира допуснатите участници по предвидения критерий – най-ниска цена, както следва:

1/ „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ” ЕООД, гр.София. Цена за извършване предмета на поръчката в размер на **39,00** (тридесет и девет) лева без ДДС, представляваща сбора от единичните стойности на всички видове артикули от техническата спецификация на Възложителя, при обща прогнозна стойност на поръчката- 1000/ хиляда/ лв. без ДДС.

2/ „ИНФОВИЗИОН” ЕООД, гр.Ловеч. Цена за извършване на предмета поръчката в размер на **64,40** (шестдесет и четири лв. и 40 ст.) лева без ДДС, представляваща сбора от единичните стойности на всички видове артикули от техническата спецификация на Възложителя, при обща прогнозна стойност на поръчката- 1000/ хиляда/ лв. без ДДС.

Предлага на Възложителя – Директора на ТП ДГС Гурково да сключи договор за **„ИЗРАБОТКА И ДОСТАВКА НА ФОРМУЛЯРИ ПО ЗАКОНА ЗА ГОРИТЕ, ЗАКОНА ЗА ЛОВА И ОПАЗВАНЕ НА ДИВЕЧА И ДРУГИ БЛАНКИ ЗА НУЖДИТЕ НА ТП ДЪРЖАВНО ГОРСКО СТОПАНСТВО ГУРКОВО“**, с участника класиран на първо място **„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ” ЕООД, гр.София**

Комисията състави и подписа настоящия протокол на 11.05.2021 г.

Председател: Керка Денчева/п/*.....

ЧЛЕНОВЕ: 1. Теодор Атанасов/п/*.....

2. Мария Стойчева/п/*.....

3. инж. Калин Николов/п/*.....

4. Стоянка Антонова/п/*.....